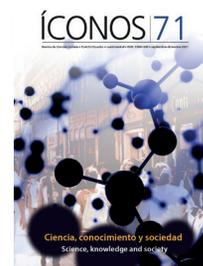


La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política

Public policy training in Latin America: Current status and challenges for political science



- ID Dr. Nicolás Bentancur. Profesor titular. Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República (Uruguay). (nicobent63@gmail.com) (<https://orcid.org/0000-0003-4909-6712>)
- ID Dr. Germán Bidegain. Profesor asistente. Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República (Uruguay). (german.bidegain@cienciassociales.edu.uy) (<https://orcid.org/0000-0002-4007-4843>)
- ID Lcdo. Rodrigo Martínez. Ayudante de investigación. Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República (Uruguay). (rodrigo.3609@gmail.com) (<https://orcid.org/0000-0001-5272-2476>)

Recibido: 28/12/2020 • Revisado: 16/03/2021
Aceptado: 11/06/2021 • Publicado: 01/09/2021

Resumen

El presente artículo tiene como objeto de análisis la enseñanza de las políticas públicas en las licenciaturas de Ciencia Política de 11 países de América Latina. Se abordan los perfiles de los docentes, los enfoques privilegiados, los autores y textos más citados, y el sitio asignado al conocimiento producido dentro y fuera del subcontinente. Tras el análisis de 109 programas de 63 universidades, se constatan distintas matrices de formación superior de los docentes —en unas predominan las titulaciones locales y en otras las del exterior—. Lo anterior se asocia con la influencia relativa que otorgan a la producción académica nacional y extranjera al momento de elaborar las bibliografías de sus cursos. Se comprueba también la insuficiente recepción de textos producidos en otros países de la región, aunque las referencias a la producción latinoamericana han crecido progresivamente. Con diferentes grados según el país, las manifestaciones de asimilación lineal de marcos y enfoques teóricos producidos en y para los países del norte, la autorreferenciación de la producción nacional y la escasa conexión con otras propuestas latinoamericanas aparecen como los principales obstáculos para construir una “ciencia de las políticas” que, al mismo tiempo, se instituya en diálogo con la producción internacional más influyente, y resulte apta para dar cuenta de las particularidades de cada experiencia nacional y de las dinámicas regionales.

Descriptores: América Latina; ciencia política; enseñanza superior; formación docente; políticas públicas; sílabo.

Abstract

The present article analyzes training in public policy at the undergraduate level in Political Science programs at 11 Latin American countries. This research addresses the profile of instructors, the most often quoted authors and texts and the importance granted to knowledge produced both inside and outside the region. The examination of 109 syllabi from 69 universities can detect the incidence of significantly different training backgrounds among instructors. In some cases locally obtained degrees prevail, while in other cases, foreign training is predominant. This has a direct impact in the relative prominence granted to either domestic or external sources in course reading lists. The article is able to establish that—in spite of recent progress—the use of references taken from texts produced within the region is still limited. In all countries—although in a different degree in each case—the process of building a “science of policy” is hampered by the straightforward and indiscriminating adaptation of theoretical models and frameworks originally produced in and for countries in the developed world, as well as for the still scarce referencing of local intellectual production and/or of Latin American sources. This, in turn, obstructs a meaningful dialogue with the most influential international intellectual production and hinders future prospects for homegrown research able to account for specific national and regional experiences and dynamics.

Keywords: Latin America; political science; higher learning; instructor training; public policy; syllabus.

1. Introducción y estado de la cuestión

El conocimiento experto sobre políticas públicas tiene un rol clave en las sociedades a la hora de diagnosticar problemas, diseñar soluciones e implementarlas, independientemente de la arena política que se tome en consideración. En América Latina, un continente que enfrenta hasta el día de hoy importantes desafíos en términos de capacidades estatales y desarrollo económico, político y social, el área de estudios sobre políticas públicas ha avanzado significativamente a partir de la última década del siglo XX. No obstante, son pocos los estudios que abordan este tema, que posee particular relevancia para los países de la región. Teniendo en cuenta lo anterior, en este artículo se analiza la situación actual con relación al conocimiento experto de políticas públicas en el continente. Para acercarse al fenómeno se propone indagar en un prerrequisito necesario para sustentar esa experticia: la enseñanza de las políticas públicas en las carreras universitarias de Ciencia Política en el nivel de grado.

Si se parte de un enfoque más amplio que abarque a la ciencia política en su conjunto, se advierte que esta ha transitado recientemente por un renovado proceso de reflexión que abarca su historia y su situación en el continente (Lucca 2008). Esta preocupación se ha visto reflejada en la aparición de números especiales en revistas académicas¹ que abordan este asunto y en la publicación de libros sobre el tema (Freidenberg 2017a; Ravecca 2019). El grado de acumulación académica sobre la ciencia política ha llevado a algunos autores a señalar que ya ha madurado en la región un campo de estudios que tiene como objeto de análisis la producción politológica (Bulcoursf, Gutiérrez Márquez y Cardozo 2015).

Esa acumulación permite identificar al menos tres nudos analíticos relevantes sobre el estado de la disciplina a nivel regional. En primer lugar, como afirma D'Alessandro (2013), es posible constatar tensiones entre dos tradiciones epistemológicas de la disciplina en la región. Por un lado, existe una corriente preocupada por el análisis de temas relevantes para la realidad política continental, con un fuerte componente normativo. Por otro, se manifiesta una tendencia orientada a desarrollar los cánones de investigación científicos positivistas, dominantes en la academia de los países desarrollados. La primera corriente juzga críticamente a la segunda por el exceso de celo puesto en sus orientaciones metodológicas a costa de sacrificar el tratamiento de temas sustantivos para la región. También cuestiona la importación acrítica de teorías y agendas de investigación provenientes de los países desarrollados (Soto Pimentel 2017). Esta última crítica es compartida a su vez por autores de otras disciplinas que alertan sobre el desbalance de la economía política del conocimiento en el mundo globalizado (Pobłocki 2009; Rivera Cusi-

1 Por ejemplo, los volúmenes 25 (1) de la *Revista de Ciencia Política* (Chile, 2005), 35 (1) de la misma revista en 2015, 50 (1) de la revista *Política* (Chile, 2012), 7 (3) de la *Revista Debates* (Brasil, 2013), 6 (1) de la *Revista Andina de Estudios Políticos* (Perú, 2016), y 5 del *Anuario Latinoamericano-Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales* (Polonia, 2017).

La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política

canqui 2012; Miskolci 2014; Peck y Theodore 2015). Desde este enfoque, el poderío económico de los países se traduce en su capacidad para definir el conocimiento autorizado e influencia fuertemente los flujos de circulación de saberes entre países centrales y periféricos.

La segunda corriente cuestiona a la primera por su supuesta falta de rigor científico y porque sus trabajos presentan un estilo ensayístico. La anterior es una afirmación algo caricaturizada, pero da cuenta de debates vigentes en la región, que algunos han llamado a superar mediante propuestas conciliadoras (Tanaka 2017). Además, autores como Freidenberg (2017b) y Chasqueti (2017) objetan el carácter “parroquialista” de la disciplina. Según estos estudiosos la producción de los distintos países se orienta excesivamente a las problemáticas particulares de cada uno de ellos, siguiendo referencias nacionales. Desde esta perspectiva, sería importante que la disciplina que se practica en la región desarrollara en mayor medida la mirada comparada. Como tercera corriente encontramos algunos análisis de la situación de la disciplina en los países del subcontinente que evidencian una diversidad importante en relación con sus grados de institucionalización (Nohlen 2007; Bulcourf, Krzywicka y Ravecca 2017; Freidenberg 2017a).

Si lo antedicho se verifica en el plano de los metanálisis que refieren a la ciencia política en su conjunto, de forma paralela también se ha desarrollado una producción académica que ha reparado específicamente en las condiciones del estudio de las políticas públicas en –y de– la región.

En términos relativos, estos esfuerzos comenzaron con atraso. En la primera década del siglo XXI se señaló que “la ciencia política aún no se considera como experta en políticas públicas, pues no se le supone un conocimiento para gobernar bien” (Nohlen 2007, 26). Se hicieron entonces llamados para “avanzar más en la institucionalización académica del estudio de las políticas públicas, particularmente desde los estudios politológicos” (Valencia Agudelo y Alexis Álvarez 2008).

Estudios más recientes dan cuenta de un proceso de avance progresivo iniciado a finales del siglo XX, que se manifiesta en la existencia de programas académicos de grado y posgrado, revistas académicas y grupos de investigación especializados en las políticas públicas. Son expresiones de una institucionalización progresiva de esta área de estudios, que ha sido señalada en algunos abordajes comparados (Díaz, Galano y Curti 2014; Roth Deubel 2016b) y que se refleja mayoritariamente en estudios de casos nacionales (Bentancur y Mancebo 2013; Barrientos del Monte 2015; Boechat Tinoco 2016; Cardozo y Bulcourf 2016; Roth Deubel 2016a). De cualquier forma, los esfuerzos por generar y mapear el conocimiento sobre políticas públicas generado en la región son todavía escasos. Como señaló Roth Deubel (2010, 54), “cabe resaltar la poca contribución latinoamericana al desarrollo de marcos y teorías para el análisis de la acción pública, a pesar de la existencia de un gran número de experiencias participativas en la formación de la acción pública estos últimos años”.

Por ende, y dada la relevancia del tema para el funcionamiento de las democracias latinoamericanas, resulta imperioso avanzar en el conocimiento y la crítica de las modalidades de enseñanza e investigación imperantes en la subdisciplina. Este trabajo pretende aportar a esa línea, al focalizar la dimensión de la enseñanza. Procuraremos arrojar luz sobre los perfiles de los docentes de esos cursos, los enfoques privilegiados, los autores y textos más influyentes, así como el sitial asignado en nuestros cursos al conocimiento producido dentro y fuera del subcontinente.²

Más específicamente, este artículo se basa en un estudio comparado sobre la enseñanza de las políticas públicas en carreras de grado de Ciencia Política. A través de la recolección, sistematización y análisis de 109 programas de 63 universidades de 11 países latinoamericanos, se ofrece un diagnóstico sobre la enseñanza de las políticas públicas en la región con base en una serie de dimensiones, que se articulan sobre tres ejes principales:

- a) descripción general de los programas de estudio;
- b) categorización de los autores incluidos en sus bibliografías;
- c) caracterización de las referencias contenidas en los programas.

El artículo se estructura de la siguiente manera. En la próxima sección consta el abordaje metodológico de la investigación, se describe el proceso de recolección del material empírico y sus características principales. Acto seguido, se presenta una sección de análisis y resultados, dividida en tres subsecciones que hacen referencia a los tres ejes analíticos presentados anteriormente. Finalmente, culminamos con una sección de discusión y conclusiones.

2. Materiales y métodos

El análisis que se presenta en este artículo se sustenta en una base de datos creada en el marco del proyecto “Enseñanza e investigación académica de las políticas públicas en América Latina: concepciones dominantes y aportes regionales”, que se ejecuta actualmente con el apoyo financiero de la Comisión Central de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República ubicada en Uruguay. A partir de la misma, se realiza un estudio estadístico descriptivo que brinda un acercamiento novedoso a la realidad de la enseñanza de las políticas públicas en la región.

Para generar esta base de datos se recolectó información acerca de programas sobre políticas públicas en carreras de grado en Ciencia Política o similares –Ciencia Política y Gobierno, Ciencia Política y Relaciones Internacionales, etc.– en países de Amé-

² Esta investigación forma parte de una agenda de trabajo más amplia que se encuentra en curso. Por lo tanto, en futuros textos abordaremos también la generación de conocimiento original, a través del estudio de la producción plasmada en revistas académicas especializadas y en eventos académicos regionales. Una vez abordadas las tres dimensiones –enseñanza, publicaciones y ponencias–, estaremos en condiciones de realizar un análisis más exhaustivo del estado de los estudios sobre las políticas públicas en la región.

La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política

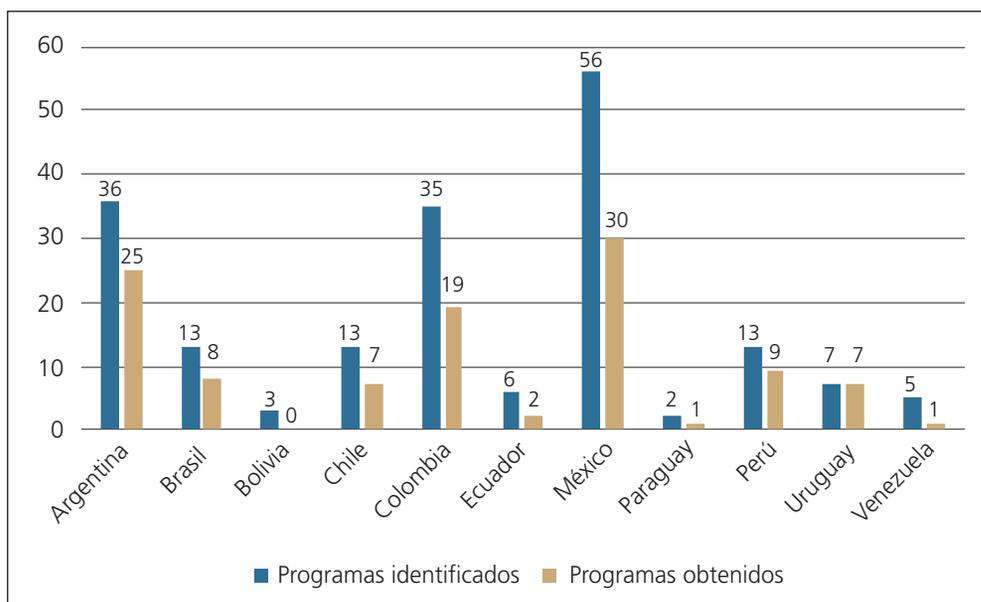
rica del Sur y en México. Para cumplir los objetivos del proyecto se tomaron en cuenta solo programas que incorporaran contenidos teóricos generales sobre el análisis de las políticas públicas. Esta decisión implicó dejar fuera, por ejemplo, a aquellos programas de enfoque puramente sectorial que no abordaran un estudio más general del campo.

En términos prácticos, se definió en una primera instancia un universo de programas potenciales a través del análisis de las mallas curriculares de las carreras identificadas en los países de estudio. En segundo lugar, los programas identificados se recopilaban mediante dos vías fundamentales: descarga de las páginas web de las universidades –cuando estaban disponibles– y el envío directo por parte de los responsables de las distintas universidades, a solicitud del equipo de investigación –en la gran mayoría de los casos–.

El proceso de recolección tuvo lugar entre julio de 2019 y febrero de 2020. Sobre un total de 118 universidades identificadas, se logró obtener programas de 63 de ellas –una tasa de éxito del 53 %–. En relación con el universo de programas identificados la tasa de éxito fue de 58 % –109 programas de 189– como se evidencia en el gráfico 1.

A los programas obtenidos en primera instancia se agregaron otros que no habían sido identificados en la revisión de las mallas curriculares y que fueron enviados por las universidades. Por este motivo la muestra potencial ascendió a 114 programas. El análisis primario nos llevó a descartar algunos de ellos,³ lo que terminó definiendo

Gráfico 1. Programas identificados y obtenidos por país



Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

3 Por repetición, por carecer de información –programas sin bibliografía–, o porque su orientación se no ajustaba a los objetivos del proyecto.

Nicolás Bentancur, Germán Bidegain y Rodrigo Martínez

Tabla 1. Programas ingresados en la base de datos

País	Programas	Porcentaje del total ¹
México	29	27
Argentina	27	25
Colombia	19	18
Perú	9	8
Brasil	8	7
Chile	6	6
Uruguay	5	5
Ecuador	2	2
Paraguay	1	1
Venezuela	1	1
Total	107	100

¹En esta tabla, y en las tablas y gráficos que se presentan a continuación los porcentajes están redondeados a números enteros. De ahí que no en todos los casos el porcentaje total suma el 100 %.

Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

18

la muestra final de 107 programas. En la tabla 1 se detalla la cantidad de programas obtenidos por país y su peso en el total de la muestra.⁴

Para evaluar cada programa se utilizaron un número importante de variables, algunas de las cuales se desarrollan en el resto del artículo de acuerdo con los tres ejes ya definidos. En total, la base de datos cuenta con 2997 referencias sistematizadas, incluidas en los 107 programas analizados. Finalmente, cabe destacar que, para poder caracterizar a los docentes involucrados en los cursos, se complementó la información de los programas con la recolección de datos adicionales por parte del equipo de investigación a través de la descarga de sus currículums oficiales y de información disponible en internet –entrevistas, biografías, etc.–.

3. Análisis y resultados

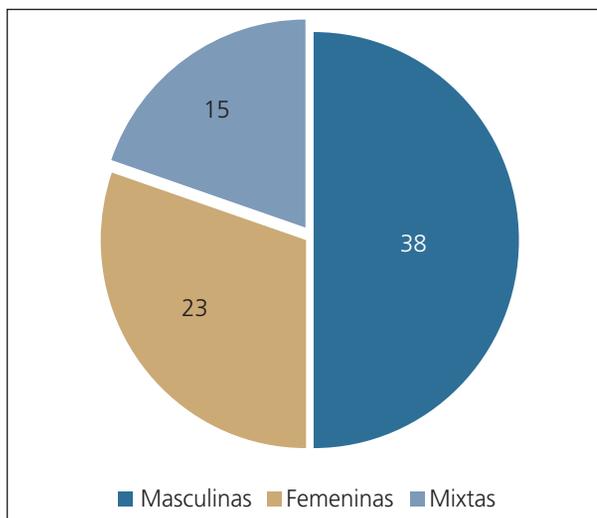
Caracterización general de los programas

Una forma posible de acercarse a los programas estudiados es analizar algunas características generales referidas a los docentes que están a cargo de los cursos. En este sentido, vale preguntarse respecto a la composición por género de las distintas cátedras.⁵

⁴ No fue posible conseguir ninguno de los tres programas identificados en universidades de Bolivia.

⁵ En 76 de los 107 programas –un 71 %– se precisó el nombre de al menos un docente del curso. Los cálculos sobre el género de las cátedras se realizan sobre ese total.

Gráfico 2. Composición de cátedras por género



Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

Como se aprecia en el gráfico 2, ascienden a 38 las cátedras compuestas por uno o varios hombres –50 % del total–, 23 por una o varias mujeres –un 30 %– y 15 cátedras que representan el 20 % tienen una composición mixta. Estas cátedras corresponden a un total de 121 docentes identificados en los programas, 65 de los cuales –un 54 %– son hombres y 56 –el 46 %– mujeres. Otro aspecto tomado en consideración en relación con los docentes involucrados en los distintos cursos es el país en el cual obtuvieron su título académico de mayor nivel.⁶

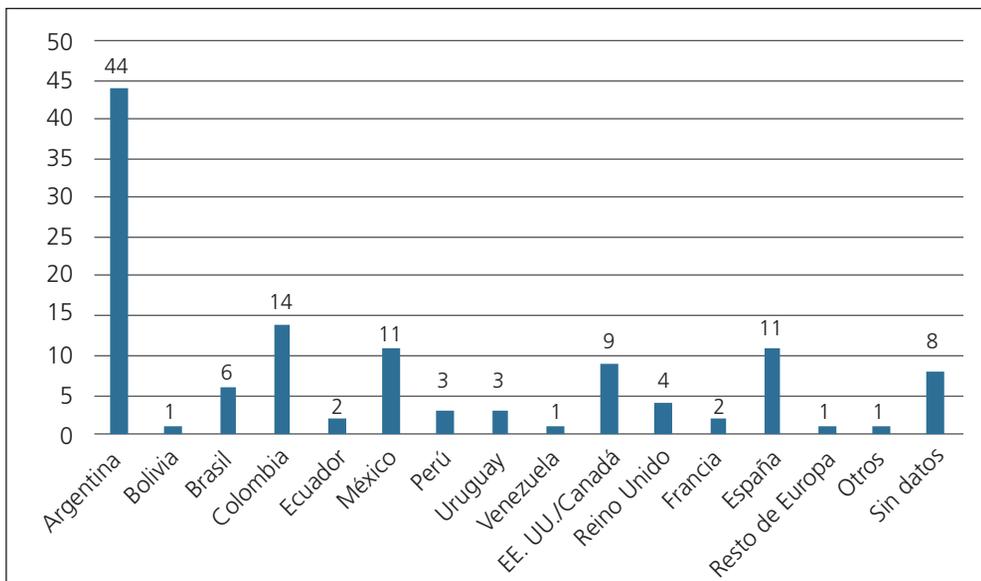
El gráfico 3 da cuenta que, en sentido general, la mayoría de los docentes tomados en consideración obtuvieron su título de mayor nivel en Argentina –44 docentes, 36 % del total estudiado–.⁷ Como se aprecia, existe una distancia importante con Colombia, el segundo país en que más docentes obtuvieron su título de mayor grado –14 docentes, 12 % del total–. Por otra parte, 27 docentes –22 % del total– alcanzó su título de mayor grado en algún país del norte, registrando España por sí sola 11 docentes –9 % de los casos–. Estados Unidos y Canadá representan, en conjunto, un 7 % de los casos –nueve docentes–.

Si bien esta es información relevante, vale la pena preguntarse además qué porcentaje de los docentes que enseñan en un país determinado obtuvo su título de mayor nivel en ese mismo territorio, pues se trata de un indicador importante que ayuda a comprender la circulación de docentes en la región. Esta pregunta se responde a través de los elementos presentados en la tabla 2.

6 Se consideró al doctorado como el título académico de mayor nivel.

7 Debe aclararse que Argentina aparece con mayor número de docentes porque en este país, a diferencia del resto, se suele incorporar al conjunto de los integrantes del equipo docente en cada programa. En los demás casos, habitualmente cada programa menciona solamente al docente responsable del curso.

Gráfico 3. País de obtención del título superior de docentes



Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

Tabla 2. Lugar de obtención de título superior con respecto al país en el que enseña

País del programa	Docentes identificados	Mismo país	Otro país A. L.	Norte global	Resto del mundo	Sin datos	Total
Argentina	58	71 %	3 %	17 %	0 %	9 %	100 %
Brasil	4	75 %	0 %	25 %	0 %	0 %	100 %
Chile	4	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %	100 %
Colombia	18	78 %	6 %	17 %	0 %	0 %	101 %
Ecuador	3	67 %	0 %	33 %	0 %	0 %	100 %
México	15	67 %	0 %	27 %	0 %	7 %	101 %
Paraguay	0	-	-	-	-	-	-
Perú	8	38 %	0 %	63 %	0 %	0 %	101 %
Uruguay	8	38 %	38 %	13 %	13 %	0 %	102 %
Venezuela	3	33 %	0 %	0 %	0 %	67 %	100 %
Total	121	64 %	7 %	22 %	1 %	7 %	101 %

Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

La situación varía mucho en este aspecto. En Argentina, Ecuador y México los docentes que obtuvieron su título superior en el mismo país en que enseñan constituyen alrededor del 70 %. Los guarismos son aún más elevados en Brasil y Colombia con un 75 % y 78 % respectivamente. En el otro extremo encontramos a Chile, país don-

La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política

de la totalidad de los docentes tomados en consideración para este artículo estudiaron en el extranjero. Los casos de Perú y Uruguay también dan cuenta de un importante número de docentes que obtuvieron su título superior fuera de los países donde laboran. Finalmente, para Venezuela solamente se obtuvieron datos con respecto a un docente, el cual estudió en el mismo país.

El estudio realizado también permitió reconocer otras características generales de los programas. A nivel del tipo de contenidos trabajados identificamos tres categorías principales: programas con una orientación puramente teórica; programas con una orientación teórica y un abordaje empírico orientado al caso nacional; y programas con una orientación teórica complementada con abordajes empíricos del caso nacional y de otros casos latinoamericanos. Como se aprecia en la tabla 3 todos los programas de la muestra tienen un componente teórico. Esto se desprende de la definición del universo de estudio que fue precisada anteriormente. La distribución resultante se presenta a continuación.

Tabla 3. Alcance teórico/empírico de los programas

País	Teórico	Teórico y casos nacionales	Teórico, casos nacionales y otros casos latinoamericanos	Teórico, casos nacionales, otros casos latinoamericanos y casos no latinoamericanos	Total
Argentina	22 %	41 %	37 %	0 %	100 %
Brasil	13 %	75 %	13 %	0 %	101 %
Chile	17 %	67 %	17 %	0 %	101 %
Colombia	47 %	11 %	21 %	21 %	100 %
Ecuador*	50 %	50 %	0%	0 %	100 %
México	31 %	41 %	21%	7 %	100 %
Paraguay*	0 %	0 %	100%	0 %	100 %
Perú	33%	33 %	33%	0%	99 %
Uruguay	20 %	0 %	80%	0 %	100 %
Venezuela*	100 %	0 %	0%	0 %	100 %
Total	30 %	36 %	28%	6 %	100 %

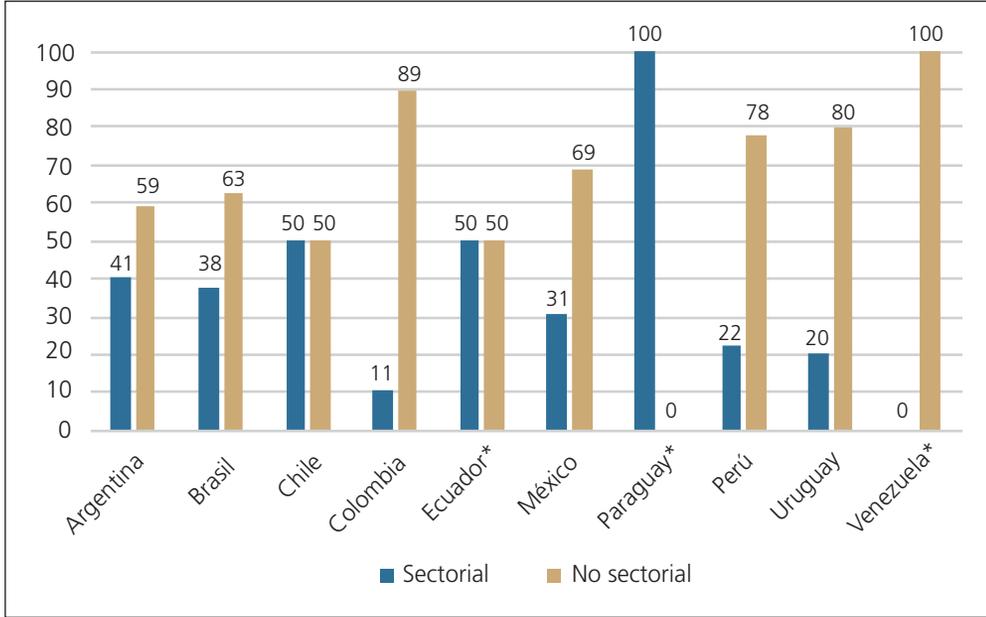
Elaboración propia a partir de base de datos construida para este estudio.

Nota: Los casos marcados con asteriscos cuentan con menos de 5 programas.

En términos generales se constata que casi un tercio de los programas tienen un abordaje puramente teórico, mientras que el resto combina los contenidos teóricos con el análisis de casos concretos a nivel nacional, de la región y extrarregionales. En relación con los trabajos donde se realizaron análisis de casos, un 28 % del total de los programas analizados se interesa por el estudio de otros países de la región. Además, en la tabla 3 se aprecia que la distribución entre los países en relación con este criterio varía considerablemente. Una mirada similar puede realizarse para analizar si

los programas cuentan en sus contenidos con secciones dedicadas al estudio de algún sector de política pública en particular.

Gráfico 4. Foco sectorial de los programas (porcentajes)



Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

Nota: Los casos marcados con asteriscos cuentan con menos de 5 programas.

Más de dos tercios de los programas analizados no cuentan con un foco sectorial en sus contenidos. De cualquier forma, este resultado es razonable si se tiene en cuenta que no fueron considerados en el universo de estudio los programas con un carácter exclusivamente sectorial y que carecieran de algún tipo de abordaje teórico general sobre la subdisciplina.

Cuantificación y caracterización de los autores de textos incluidos en los programas

En esta sección se avanza en la descripción de las características generales de los autores de textos incluidos en las bibliografías de los programas. Un primer acercamiento refiere a los autores más citados. La base de datos incluye un importante número de cursos introductorios a las políticas públicas, motivo por el cual existen una cantidad relevante de referencias que provienen de manuales. Teniendo en cuenta las diferencias que existen entre la generación de conocimiento y su sistematización y

La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política
 reproducción en manuales, distinguimos entre aquellas referencias correspondientes a manuales –como se muestra en la tabla 4– y aquellas otras correspondientes a textos teóricos o empíricos originales como se expone en la tabla 5.⁸

Tabla 4. Manuales más citados, autores y nacionalidades

N.º	Manual	Citas	Autor/es	Nacionalidad
1	<i>Políticas públicas. Una introducción a la teoría y a la práctica del análisis de políticas</i>	47	Parsons, W.	Reino Unido
2	<i>Las políticas públicas</i>	44	Mény, Y. y Thoenig, J.	Francia y Suiza
3	<i>El estudio de las políticas públicas</i>	36	Aguilar Villanueva, L.	México
4	<i>Análisis y gestión de políticas públicas</i>	33	Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C. y Varone, E.	España, Suiza, Francia y Suiza
5	<i>Problemas públicos y agenda de gobierno</i>	30	Aguilar Villanueva, L.	México
6	<i>La hechura de las políticas</i>	28	Aguilar Villanueva, L.	México
7	<i>La implementación de las políticas públicas.</i>	17	Aguilar Villanueva, L.	México
8	<i>El análisis de políticas públicas</i>	15	Fontaine, G.	Ecuador*
9	<i>Decisiones públicas. Análisis y estudio de los procesos de decisión en políticas públicas</i>	13	Dente, B. y Subirats, J.	Italia y España
10	<i>Políticas públicas. Formulación, Implementación y Evaluación</i>	9	Roth, A.	Colombia**
11	<i>Las políticas públicas</i>	8	Müller, P.	Alemania
12	<i>Análisis de políticas públicas</i>	8	Harguindéguy, J.	Francia
13	<i>Análisis de políticas públicas</i>	5	Müller, P. y Surel, Y.	Alemania y Francia

Elaboración propia a partir de base de datos construida para este estudio.

Nota: * El autor es de origen francés, pero figura como ecuatoriano debido a que desarrolla su actividad académica en una institución con sede en este país.

** El autor es de origen suizo, pero figura como colombiano debido a que desarrolla su actividad académica en una institución con sede en este país.

Al agrupar las citas de sus distintos manuales encontramos que Aguilar Villanueva es el autor más citado entre aquellos que produjeron este tipo de materiales académicos utilizados en los cursos investigados. A su vez, es interesante destacar que se trata del único autor de la lista oriundo de Latinoamérica. El resto de los autores son originarios de países del norte, aunque algunos se desempeñan en centros universitarios de la región desde hace mucho tiempo, por ejemplo, Roth y Fontaine. Por otra parte, en términos de los contenidos sustantivos de los manuales, destaca que las obras de Aguilar Villanueva se componen esencialmente de traducciones al español de textos producidos por autores del norte. Por lo tanto, si bien su lugar predominante en la

8 Para esta clasificación consideramos como “manuales” a aquellos libros que presentan un panorama amplio de la subdisciplina con fines principalmente didácticos, incluyendo los que ofrecen también aportes originales –no exclusivamente de síntesis o recopilación–.

tabla 4 indica la relevancia de este autor latinoamericano en la región, debe anotarse que en términos de producción de conocimiento sus obras más citadas consisten principalmente en la importación, contextualización y difusión de contenidos teóricos del Norte Global hacia la región.

Tabla 5. Autores más citados (contribuciones originales) y su nacionalidad

N.º	Autor	Citas	Nacionalidad	N.º	Autor	Citas	Nacionalidad
1	Oszlak, O.	63	Argentina	16	Peters, G.	20	EE. UU.
2	Subirats, J.	53	España	17	Elder, C.	19	EE. UU.
3	Bardach, E.	51	EE. UU.	18	Kingdon, J.	19	EE. UU.
4	Lindblom, C.	39	EE. UU.	19	Lahera, E.	18	Chile
5	Stein, E.	37	Argentina	20	Wildavsky, A.	16	EE. UU.
6	Sabatier, P.	33	EE. UU.	21	Graglia, E.	16	Argentina
7	O'Donnell, G.	32	Argentina	22	Lasswell, H.	16	EE. UU.
8	Roth, A.	29	Colombia	23	López, A.	15	Argentina
9	Majone, G.	27	Italia	24	Cabrero, E.	15	México
10	Tommasi, M.	26	Argentina	25	Birkland, T.	15	EE. UU.
11	Howlett, M.	26	EE. UU.	26	Matus, C.	14	Chile
12	Thwaites, M.	25	Argentina	27	Dror, Y.	14	Austria
13	Scartascini, C.	25	Argentina	28	Acuña, C.	14	Argentina
14	Cobb, R.	24	EE. UU.	29	Deleon, P.	14	EE. UU.
15	Ramesh, M.	22	India	30	Tamayo, M.	13	España
						Otros	2791
						Total	3541

Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

Al tomarse en cuenta solamente las referencias que presentan contribuciones originales se nota un panorama más diverso. Como sucedió con las referencias a autores de manuales, existe una presencia dominante de autores oriundos de países del Norte Global –16 de los 30 autores más citados–, sin embargo, en este tipo de contenidos existe una presencia más relevante de autores de América Latina –13 de los 30 más citados–. A nivel de países específicos destaca la importancia de Estados Unidos como lugar de origen de 12 de los autores de la lista. A nivel regional sobresale Argentina, ya que nueve autores de la lista pertenecen a ese país.

Para profundizar en la importancia que los autores de países del norte tienen en los programas analizados, se calculó el porcentaje de autores oriundos de estos territorios –Estados Unidos, Canadá y países de Europa– referidos en los programas de cursos, en correspondencia con los autores provenientes de la región y de otros países no centrales. Esta medida, que llamamos índice de asimilación, arroja un total de 57 % para el total de la base. Esto demuestra que casi seis de cada diez autores

La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política incluidos en las bibliografías pertenecen al mundo desarrollado. Resulta interesante analizar qué sucede en el interior de cada uno de los países para determinar cuánta variación existe.

Tabla 6. Índice de asimilación por países

País	Índice de asimilación	N.º de programas
Venezuela*	83 %	1
Uruguay	76 %	5
Ecuador*	71 %	2
Chile	69 %	6
Perú	63 %	9
Colombia	61 %	19
México	60 %	29
Argentina	51 %	27
Brasil	32 %	8
Paraguay*	25 %	1
Total base	57 %	107

Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

Nota: Los casos marcados con asteriscos cuentan con menos de 5 programas.

El cálculo del índice de asimilación por países da cuenta de algunas diferencias significativas entre los casos que se tomaron para la investigación. Si nos ceñimos a analizar países con más de cinco programas, Uruguay aparece junto con Chile como los territorios con una mayor relevancia de autores del norte –76 % y 69 % respectivamente–. En el otro extremo, Brasil y Argentina aparecen como los países con menor presencia de autores de naciones desarrolladas. Destaca en particular Brasil, con solo un 32% de autores del norte, mientras que Argentina se acerca más a la media general de este acápite que es del 51 %. Por su parte, México, Perú y Colombia presentan guarismos que oscilan entre el 60 % y el 63 %.⁹

Cabe preguntarse también si existen diferencias entre los programas de las universidades públicas y privadas en términos del índice de asimilación. Los datos muestran una presencia mayor de autores del norte en los cursos de las universidades privadas en relación con las públicas, aunque no se trata de una diferencia muy notable –58 % en las privadas y 55 % en las públicas–. En ambos tipos de universidades los autores provenientes del norte tienen un peso preponderante si se compara los oriundos de la región y de otros países no centrales.

Un aspecto relevante para el análisis es conocer si el lugar de formación de los docentes a cargo de los cursos influye en el tipo de bibliografía incorporada. Para ello,

⁹ Los casos de Venezuela y Paraguay aparecen en los extremos por tratarse de países de los que solo pudo obtenerse un programa, por lo que cualquier análisis debe ser muy cauto –un caso similar al de Ecuador, país del que solo se cuenta con dos programas–.

se verificó el índice de asimilación según el lugar de estudio en el que los docentes obtuvieron su título más avanzado. Los datos expresan una leve influencia del lugar de formación en la bibliografía incorporada, con un índice de asimilación para los docentes que estudiaron en el norte de 60 %, frente a un 56 % para aquellos docentes que estudiaron en América Latina.

Otro dato tomado en consideración se refiere al índice de asimilación dependiendo si se trata de cursos obligatorios u optativos. El índice entre los cursos obligatorios es de 55 %, cifra bastante inferior al 70 % de los optativos. Puesto que los cursos optativos suelen tener mayores niveles de especialización que los obligatorios, podría suponerse –a manera de hipótesis– que de esa diferencia derive del hecho de que la literatura especializada proviene, en mayor grado, del norte.

En relación con los cursos que cuentan con algún tipo de abordaje sectorial, los datos muestran que estos programas tienen un índice de asimilación bastante menor al de los cursos que se mantienen en un plano más general –50 % y 60 % respectivamente–. Probablemente, esto se deba a que los cursos con algún abordaje sectorial suelen tratar casos nacionales, lo que puede asociarse a una mayor presencia de autores nacionales o regionales en los programas.

Si se discriminan los programas según el país de la universidad correspondiente, se encuentran importantes diferencias en términos de la nacionalidad de los autores referenciados. Este acercamiento permite afinar la mirada sobre la importancia relativa de los autores nacionales y extranjeros en cada uno de los países estudiados.

Tabla 7. Nacionalidad de autores referenciados según el país del curso estudiado

	Propio país (índice de autorreferenciación)	Otros Latinoamérica	EE. UU., Canadá y Europa (índice de asimilación)	Resto del mundo	N.º de programas
Brasil	58 %	9 %	32 %	1 %	8
Argentina	37 %	12 %	51 %	0 %	27
México	28 %	11 %	60 %	1 %	29
Colombia	25 %	13 %	61 %	1 %	19
Perú	14 %	21 %	63 %	2 %	9
Ecuador*	9 %	14 %	71 %	6 %	2
Chile	7 %	15 %	69 %	9 %	6
Uruguay	6 %	17 %	76 %	1 %	5
Paraguay*	0 %	75 %	25 %	0 %	1
Venezuela*	0 %	17 %	83 %	0 %	1
Total base	29 %	13 %	57 %	1 %	107

Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

Nota: Los casos marcados con asteriscos cuentan con menos de 5 programas.

La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política

La tabla 7 da cuenta de la importancia que tienen los autores nacionales en cada uno de los países. Allí se introduce el concepto de *índice de autorreferenciación*, que se refiere al porcentaje de textos de autores nacionales del mismo país en el que se dicta el curso que se incluyen en la bibliografía del programa. Brasil destaca claramente en este aspecto con un 58 % de autores nacionales en los programas analizados. Luego siguen Argentina y México, con 37 % y 28 % respectivamente. En el otro extremo, si analizamos los países para los que se cuenta al mínimo con 5 programas, aparecen Uruguay y Chile como los casos en que los autores nacionales tienen menor peso –6 % y 7 % respectivamente–. Con relación al peso de otros autores latinoamericanos en los distintos programas destaca Perú, que cuenta con un 21 % de autores de la región entre sus referencias y le sigue Uruguay con un 17 % de autores latinoamericanos en los programas estudiados.¹⁰

Cuantificación y caracterización de las referencias bibliográficas contenidas en los programas

El idioma de los textos que se incluyen como bibliografía en los programas de políticas públicas es otra variable interesante a tener en cuenta a la hora de caracterizar la enseñanza de la subdisciplina en la región.

Tabla 8. Idioma de los textos de los programas según país

País	Español y portugués	Inglés	Otro idioma	Total
Paraguay*	100 %	0 %	0 %	100 %
Venezuela*	100 %	0 %	0 %	100 %
Argentina	92 %	8 %	0 %	100 %
México	89 %	11 %	0 %	100 %
Ecuador*	81 %	19 %	0 %	100 %
Colombia	80 %	17 %	2 %	100 %
Brasil	79 %	21 %	0 %	100 %
Perú	77 %	23 %	0 %	100 %
Uruguay	72 %	28 %	0 %	100 %
Chile	54 %	46 %	0 %	100 %
Total base	84 %	15 %	0 %	100 %

Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

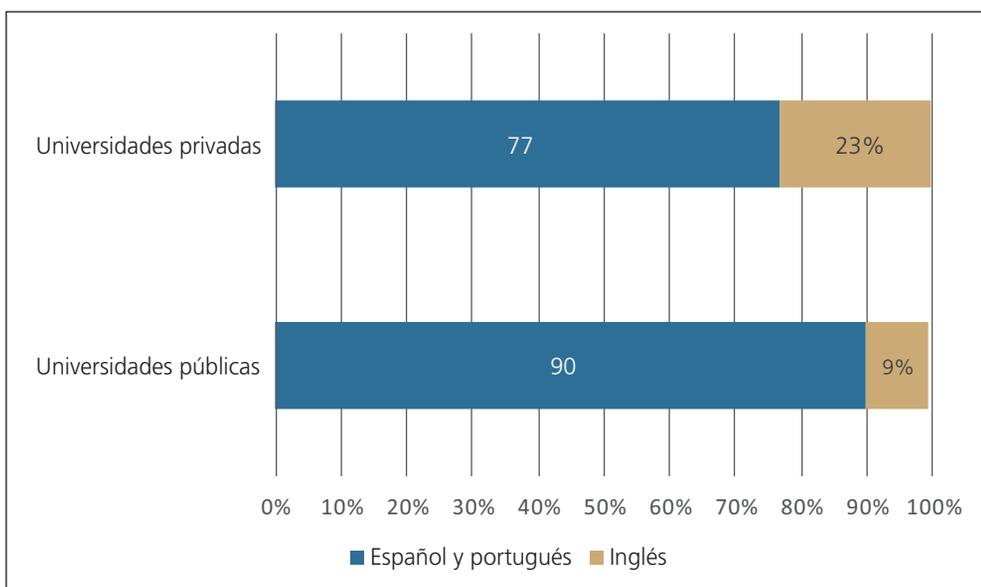
Nota: Los casos marcados con asteriscos cuentan con menos de 5 programas.

10 Venezuela no se toma en consideración debido a que solo se consiguió analizar un programa.

En la tabla 8 se agrupan los textos en español y portugués, por ser los idiomas oficiales de los países de la región. A nivel general, se constata que la gran mayoría de las versiones de los textos incorporados en los programas corresponden a alguno de estos dos idiomas –un 84 %–, con independencia del idioma de su versión original. De manera general existe una importante varianza entre los países. Tomando en consideración la relevancia de los textos en inglés en los distintos programas, destaca el caso chileno con un 46 % de los contenidos en este idioma. Luego siguen Uruguay con un 28 % de los textos en inglés, Perú con un 23 % y Brasil con un 21 %. En el otro extremo se encuentran Argentina y México, países que presentan solamente un 8 % y 11 % de textos en inglés.

Si se toma en cuenta la importancia de las publicaciones en inglés en comparación con idiomas como el español o el portugués según el tipo de universidad –pública o privada–, se notan diferencias interesantes.

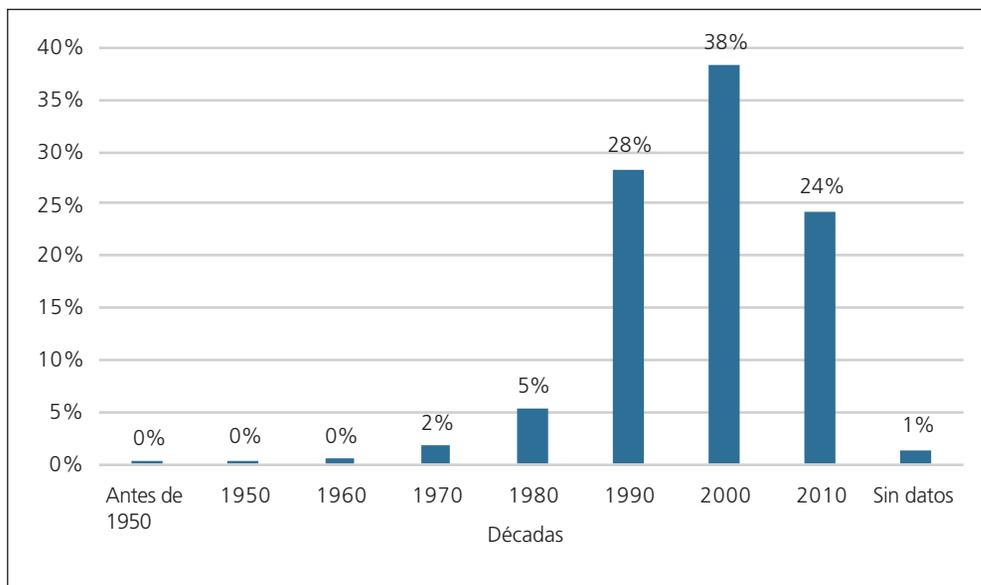
Gráfico 5. Porcentaje de referencias según el idioma, por tipo de universidad



Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

Mientras que en las universidades públicas solo un 9 % de las referencias incluidas en los programas están en inglés, en las universidades privadas este indicador alcanza el 23 %. Otra dimensión a tener en cuenta a la hora de analizar los contenidos de los programas estudiados es la fecha de publicación de los textos incluidos en las bibliografías. En el gráfico 6 se realiza una primera aproximación a este punto.

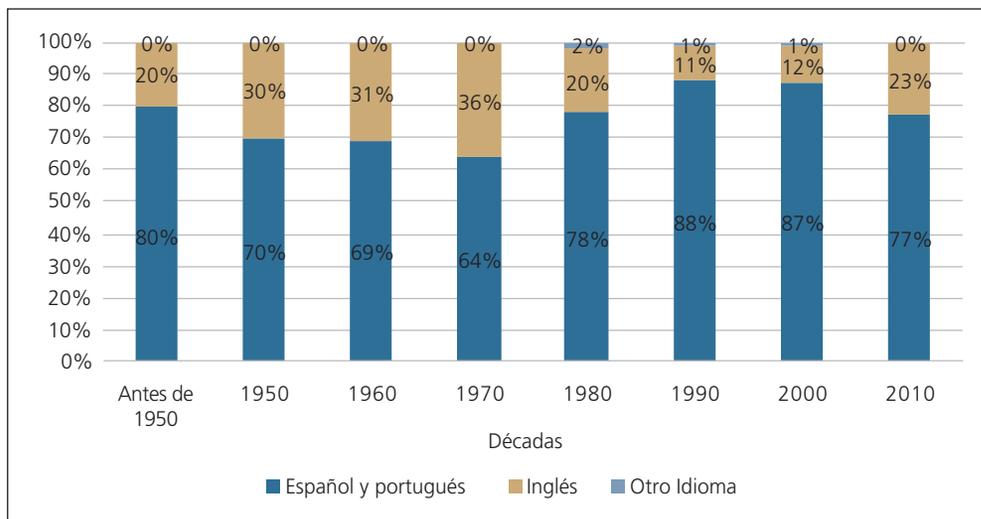
Gráfico 6. Distribución de las referencias por años



Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

Se constata en el gráfico 6 que la mayoría de las referencias están concentradas en las décadas de 1990, 2000 y 2010, mientras que la década de los 2000 cuenta con más publicaciones.¹¹ Puesto que la base de datos solo toma en consideración el año de

Gráfico 7. Influencia de los idiomas según década de publicación de la referencia



Elaboración propia a partir de la base de datos construida para este estudio.

11 Los guarismos de las referencias anteriores a la década de los 70 aparecen en el gráfico con 0 % porque la cifra fue redondeada a números enteros.

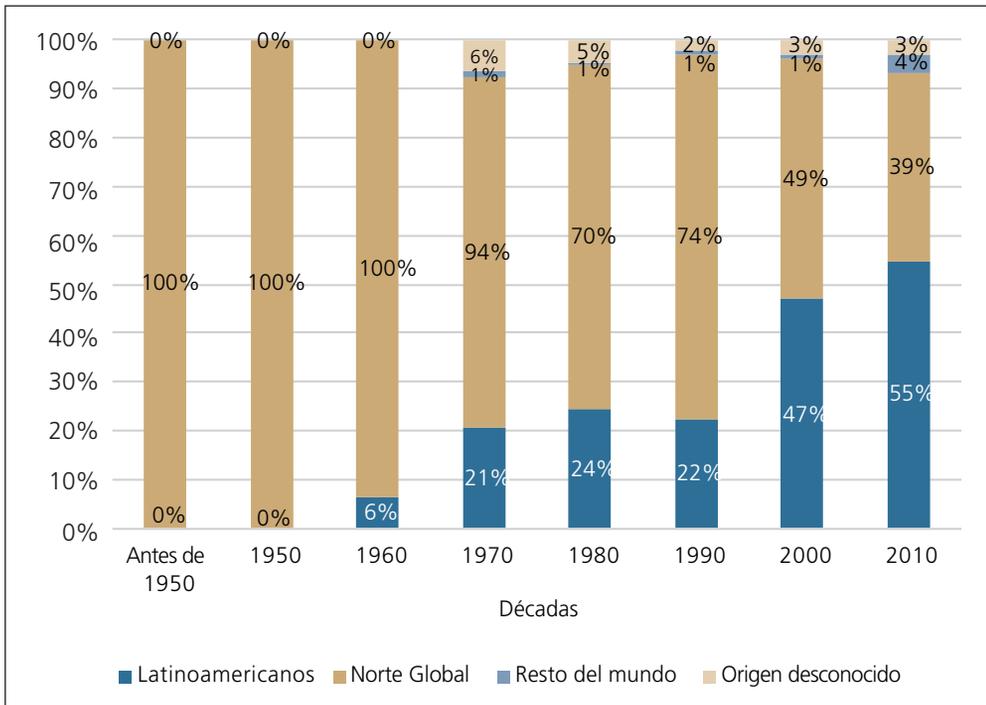
edición de las obras que se incluyen en los programas, esta información no permite identificar si se trata de la edición original o de una reedición de la publicación. Por lo tanto, es necesario ser cautos a la hora de interpretar esta información.

Es interesante preguntarse si la relevancia de las publicaciones en inglés ha variado en el tiempo. Para ello, en el gráfico 7 desglosamos la información referente al idioma según la década de publicación.

El gráfico 7 no presenta un patrón claro para el análisis. Se constata que en los textos publicados en las décadas de los 50, 60 y 70 hay un peso importante de referencias en inglés, entre el 30 % y 36 %. En cierta medida esto podría ser llamativo, ya que cabría esperar que por el tiempo transcurrido fuera razonable encontrar traducciones al español o portugués. No obstante, no es posible sacar conclusiones sin realizar un análisis más profundo.

Por otra parte, se constata que las décadas de los 90 y 2000 son las que presentan mayor peso de bibliografía en español y portugués, casi el 90 % de las referencias. Finalmente, un dato que se desprende del análisis es el rol marginal que otros idiomas tienen en los programas –representaban un máximo de 2 % en la década de los 80–. Esto indicaría un uso muy escaso de las producciones de otras academias con

Gráfico 8. Distribución de nacionalidades de autores referenciados por décadas



Elaboración propia a partir de base de datos construida para este estudio.

Nota: Para este gráfico se tomaron las referencias de Aguilar Villanueva como parte del Norte Global debido a que sus trabajos cumplieron un rol muy destacado de difusión de teorías provenientes de los países desarrollados.

La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política tradición en el tópico –como la francesa o la alemana–, salvo que se trate de textos traducidos al inglés, al portugués o al español.

Una manera de profundizar el análisis es preguntarse sobre la evolución de la influencia de los autores del Norte Global en los distintos programas. De esta forma es posible visualizar la influencia de las universidades de los países desarrollados en la enseñanza de políticas públicas en América del Sur y México.

El gráfico 8 muestra un patrón interesante: la influencia de los autores latinoamericanos crece cuánto más actuales son las referencias. En este sentido se evidencia un salto significativo entre las referencias de la primera década del siglo XXI con respecto a las correspondientes a las décadas anteriores: mientras que las referencias de los años 70, 80 y 90 tienen una presencia de autores latinoamericanos de alrededor del 20 %, este porcentaje se duplica en las referencias de los 2000. Resulta interesante constatar que las referencias más recientes, las de la década de los 2010, se caracterizan por contar con una mayoría de textos realizados por autores del continente.

4. Discusión y conclusiones

El presente trabajo permite realizar una serie de consideraciones finales que detallamos a continuación. Como se verá, estas se conectan con algunos de los debates generales de la ciencia política referidos anteriormente y que tienen su correlato en el estudio específico de las políticas públicas.

En primer lugar, al concentrarnos en la formación de los docentes encargados de los cursos analizados es posible identificar dos subconjuntos de países en relación con la locación en la que sus docentes obtienen sus títulos superiores. Por una parte, existen sistemas de educación superior que tienden a formar a sus propios docentes. Se trata de casos en los que los profesores con títulos superiores obtenidos en el propio país representan más del 70 % del total y a los que agruparemos como “subconjunto A”. Argentina, Brasil y Colombia pertenecen a este grupo. Por otra, encontramos sistemas que tienden a formar a sus docentes en el exterior. En este grupo más de la mitad de los docentes identificados obtuvieron su título superior en un país distinto a aquel en el que enseñan. A este grupo lo denominaremos “subconjunto B” y entre las naciones que lo conforman se encuentran Chile, Perú y Uruguay.

Resulta interesante el grado de relación que nuestros datos evidencian entre estas dos modalidades de formación predominante y el denominado índice de asimilación, que refleja la influencia de los autores del norte en las bibliografías. Los países del subconjunto A, especialmente Argentina y Brasil, están entre los que menos citan a autores del norte. En el otro extremo, entre los más “asimilados”, están dos del subconjunto B –Chile y Uruguay–. La formación superior en el mundo desarrollado parece generar docentes más proclives al empleo de construcciones académicas del mismo origen.

Otra asociación interesante que surge a partir del análisis de los datos presentados está relacionada con el vínculo entre el país de obtención del título superior de los docentes —el país en que se enseña u otro— y el índice de autorreferenciación: la formación endógena se asocia con una mayor proporción de citas a autores nacionales. Los programas más autorreferenciales son los de Argentina y Brasil —58 % y 37 % de referencias nacionales—, que pertenecen al subconjunto A; en tanto Chile y Uruguay que están en el subconjunto B se encuentran en el otro extremo —por debajo del 10 % de referencias de autores nacionales—. La autorreferenciación puede conectarse con el ya aludido debate entre aquellos que identifican un supuesto carácter parroquial de algunas academias de la región y quienes reivindican un empleo más amplio del saber local. En este sentido, vale destacar que los datos analizados muestran una importante diversidad en la referenciación de autores nacionales o extranjeros según el país que se considere, lo que confirma la percepción de la literatura sobre la existencia de grados distintos de parroquialismo y adscripción global en las academias nacionales.

Tras discriminar las referencias extranjeras presentes en el conjunto de los programas entre aquellas que provienen del Norte Global y las originarias de la región, se constata la importante presencia de las de origen estadounidense, canadiense y europeo. Reflejadas en nuestro índice de asimilación representan el 57 % de todas las referencias identificadas y ascienden casi al 70 % en países como Ecuador, Chile y Uruguay.

En otro rubro, podría esperarse una mayor influencia relativa de las referencias bibliográficas de los países desarrollados en programas correspondientes a universidades privadas, en relación con sus pares de naturaleza pública. Esta presunción se comprueba tras nuestra indagación, pero los datos muestran que la diferencia entre universidades públicas y privadas no es importante. En cambio, la diferencia sí resulta significativa si se toma en consideración la incidencia de los textos referenciados en idioma inglés en unas y otras: porcentualmente es más del doble en las instituciones privadas.

Un hallazgo relevante de nuestro trabajo se refiere a la influencia creciente de la producción latinoamericana a partir de los años 2000. Como se aprecia en el gráfico 8 se registra un salto sustantivo en el siglo XXI: en la década de los 2010 la producción de autores latinoamericanos superó la mitad del conjunto de las referencias incluidas en los programas. Este dato sustenta empíricamente una hipótesis presente en múltiples artículos sobre el desarrollo del estudio de las políticas públicas en la región: la constitución de un corpus académico de origen latinoamericano, de importancia creciente en términos relativos a la hora de la enseñanza de las políticas públicas.

En síntesis, de nuestra indagación sobre la enseñanza de las políticas públicas en licenciaturas de Ciencia Política de América del Sur y México se extrae un panorama de divergencias y coincidencias entre los países. Entre las divergencias se destacan las distintas matrices de formación superior de los docentes, con una distinción nítida

La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política

entre los sistemas que tienden a formar a los propios y aquellos cuya titulación más importante se obtiene mayoritariamente en el extranjero. Al momento de elaborar los programas de estudio de sus cursos esta circunstancia impacta en el listado de autores y textos incluidos en las referencias bibliográficas, reproduciendo distintos equilibrios entre producción nacional y extranjera proveniente principalmente de países anglosajones. Entre las coincidencias merece resaltarse la relativamente escasa recepción que las bibliografías de los programas de estudios dedican a los textos producidos en otros países de la región, a pesar que la producción latinoamericana en su conjunto tiende a ser referida más ampliamente con el paso de los años.

¿Qué evaluación puede realizarse de este estado del arte? Si se asume que los conocimientos en políticas públicas que se imparten necesitan estar en diálogo con la producción internacional más influyente, pero también deben poner en valor las particularidades de cada experiencia nacional y de las dinámicas regionales, el cuadro resultante dista mucho de ser satisfactorio. En algunos países, esto ocurre a causa de su componente endogámico, que supone cierto grado de autoproscrición para participar en debates globales por parte de la academia especializada latinoamericana –la promoción de una ciencia de las políticas meramente “local”–. En otros –los más “asimilados”–, por el riesgo de alienación con respecto a las características y condiciones de las políticas públicas realmente existentes en nuestros países –una ciencia de las políticas deslocalizada–. En ambos grupos queda aún sin explorar debidamente un amplio espacio disponible para el análisis comparado entre los países, potencialmente capaz de poner de manifiesto legalidades generales y rasgos vernáculos, pero también regularidades y corrientes de carácter regional. Este tipo de acercamiento puede resultar apto para producir teorías, enfoques y modelos que contribuyan a zanjar productivamente la señalada brecha entre parroquialismo y “asimilación”.

Corresponde, por último, situar sucintamente el contexto político y universitario en el que se verifica este proceso. Como se ha señalado, las actividades académicas actualmente “se ejercen en un ambiente y culturas organizacionales dominadas por el productivismo académico, la burocratización y una incesante evaluación del desempeño individual y colectivo, que la profesión académica percibe como una fuente de alienación” (Brunner et al. 2019, 129). Todos estos factores afectan los grados disponibles de autonomía y de libertad académica, mediante mecanismos de incentivos y desincentivos, financieros o simbólicos, que procuran preestablecer desde los gobiernos nacionales, los organismos supranacionales o desde la propia organización universitaria las pautas para definir la “buena” enseñanza o la “buena” investigación (Bentancur 2004; Carrasco González 2020; Cuño Bonito 2016). Los patrones que se propician para ponderar esos desempeños se inscriben en una geopolítica de producción y difusión del conocimiento notoriamente asimétrica, que reproduce los espacios de centro y periferia de la economía globalizada en el campo científico (Beigel 2013; Rodríguez Medina 2013; Vessuri 2009). Por ende, el desafío de consolidar

unos estudios de políticas públicas conectados a la evolución científica mundial, pero también geográficamente situados, posee una envergadura mucho mayor que la que podría colegirse de una perspectiva reducida a aspectos meramente disciplinarios o pedagógicos.

Obviamente, se trata de tendencias en la formación universitaria que no se trasladan de manera mecánica a los modos de concebir, estudiar, explicar y asesorar las políticas de cada uno de los países tomados en consideración en la investigación. Pero en virtud de la potencial influencia de expertos y técnicos formados en estas universidades en la calidad y el rumbo de nuestros procesos políticos, es necesario repensar algunas variables claves como las aquí presentadas, con el fin de promover una enseñanza de las políticas públicas tan calificada teórica y metodológicamente como pertinente para las características y necesidades de las democracias latinoamericanas.

Apoyos

Este texto forma parte de un proyecto de investigación más amplio, titulado “Enseñanza e investigación académica de las políticas públicas en América Latina: concepciones dominantes y aportes regionales”, que se ejecuta actualmente gracias al apoyo financiero de la Comisión Central de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República, Uruguay.

Referencias

- Barrientos del Monte, Fernando. 2015. “Crecimiento e institucionalización de la ciencia política en México”. *Revista de Ciencia Política* 35(1): 95-120.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2015000100006>
- Beigel, María Fernanda. 2013. “Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento”. *Nueva Sociedad* 245: 111-123. Acceso el 5 de junio de 2021. <https://bit.ly/3csezZo>
- Bentancur, Nicolás. 2004. “Gobiernos, Banco Mundial y Universidades: el legado de una década de políticas universitarias en América Latina”. *Pensamiento Educativo* 11: 7-15.
- Bentancur, Nicolás, y María Ester Mancebo. 2013. “Pensando lo público: los desarrollos de la Ciencia Política sobre Estado y Políticas Públicas en Uruguay (1987-2012)”. *Revista Debates* 7(3): 9-30. <https://dx.doi.org/10.22456/1982-5269.42162>
- Boechat Tinoco, Vinícius. 2016. “Desafios e vicissitudes do ensino e pesquisa do campo de Públicas”. En *Os desafios das políticas públicas no Brasil: um olhar interdisciplinar*, editado por Andrés Del Río y Silmara Lúcia Marton, 67-82. Curitiba: Editora CRV.
- Brunner, José Joaquín, Julio Roberto Labraña Vargas, Francisco Ganga y Emilio Rodríguez-Ponce. 2019. “Idea moderna de universidad: de la torre de marfil al capitalismo académico”. *Educación XXI* 22 (2): 119-140. <https://dx.doi.org/10.5944/educXXI.22480>

- La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política
- Bulcournf, Pablo, Enrique Gutiérrez Márquez y Nelson Cardozo. 2015. "Historia y desarrollo de la ciencia política en América Latina: Reflexiones sobre la constitución del campo de estudios". *Revista de Ciencia Política* 35 (1): 179-199.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2015000100009>
- Bulcournf, Pablo, Katarzyna Krzywicka y Paulo Ravecca. 2017. "Reconstruyendo la ciencia política en América Latina". *Anuario Latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales* 5: 17-31. <https://dx.doi.org/10.17951/al.2017.5.17>
- Cardozo, Nelson Dionel, y Pablo Bulcournf. 2016. "El desarrollo institucional de la Administración y Políticas Públicas en Argentina. Un estudio de la enseñanza desde el proceso democratizador hasta nuestros días". *Estudios Políticos* 49: 216-238.
<https://dx.doi.org/10.17533/udea.espo.n49a12>
- Carrasco González, Alexandra. 2020. "Las políticas neoliberales de educación superior como respuesta a un nuevo modelo de Estado. Las prácticas promercado en la universidad pública". *Revista de la Educación Superior* 49 (196): 1-19.
<https://dx.doi.org/10.36857/resu.2020.196.1403>
- Chasqueti, Daniel. 2017. "Una explicación sobre la supervivencia de la política comparada en la región". En *La Ciencia Política sobre América Latina: la docencia e investigación en perspectiva comparada*, editado por Flavia Freidenberg, 497-508. Santo Domingo: Editorial Funglode/ Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.
- Cuño Bonito, Justo. 2016. "La universidad latinoamericana en la encrucijada: amenazas, desafíos y soluciones". *Revista de Historia de la Educación Latinoamericana* 18 (26): 241-277.
<https://dx.doi.org/10.19053/01227238.4374>
- D'Alessandro, Martín. 2013. "Las desventajas de la Política Comparada en América Latina: énfasis en el caso argentino". *Revista Debates* 7 (3): 89-110.
<https://dx.doi.org/10.22456/1982-5269.40389>
- Díaz, Cristina, Natalia Galano y Guillermina Curti. 2014. *Miradas de políticas públicas. Cómo se enseña y aprende el análisis de políticas en América Latina*. Rosario: P&G/ Universidad Nacional de Rosario.
- Freidenberg, Flavia, ed. 2017a. *La Ciencia Política sobre América Latina: la docencia e investigación en perspectiva comparada*. Santo Domingo: Editorial Funglode/Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.
- Freidenberg, Flavia, ed. 2017b. "Introducción: La Ciencia Política sobre América Latina: los desafíos de la docencia y la investigación en perspectiva comparada". En *La Ciencia Política sobre América Latina: la docencia e investigación en perspectiva comparada*, editado por Flavia Freidenberg, 17-48. Santo Domingo: Editorial Funglode / Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.
- Lucca, Juan Bautista. 2008. "Debates y embates de la politología". *Íconos. Revista de Ciencias Sociales* 30: 13-26. <https://dx.doi.org/10.17141/iconos.30.2008.247>
- Miskolci, Richard. 2014. "Um saber insurgente ao sul do Equador". *Revista Periódicus* 1 (1): 43-67. <https://dx.doi.org/10.9771/peri.v1i1.10148>
- Nohlen, Dieter. 2007. *Ciencia Política. Teoría institucional y relevancia del contexto*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario. Acceso el 5 de junio de 2021. <https://bit.ly/2T4Wd9S>
- Peck, Jamie, y Nik Theodore. 2015. *Fast Policy: experimental statecraft at the thresholds of neoliberalism*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

- Pobłocki, Kacper. 2009. "Whither Anthropology without Nation-State?: Interdisciplinarity, world anthropologies and commoditization of knowledge". *Critique of Anthropology* 29 (2): 225-252. <https://dx.doi.org/10.1177/0308275X09104091>
- Ravecca, Paulo. 2019. *The politics of political science. Re-Writing Latin American Experiences*. Nueva York: Routledge.
- Rivera Cusicanqui, Silvia. 2012. "Ch'ixinakax utxiwa: a reflection on the practices and discourses of decolonization". *South Atlantic Quarterly* 111 (1): 95-109. <https://dx.doi.org/10.1215/00382876-1472612>
- Rodríguez Medina, Leandro. 2013. *Centers and Peripheries in Knowledge Production*. Nueva York/Londres: Routledge. <https://dx.doi.org/10.4324/9780203767016>
- Roth Deubel, André-Noël. 2010. "Las políticas públicas y sus principales enfoques analíticos". En *Enfoques para el Análisis de Políticas Públicas*, editado por André-Noël Rothe Deubel, 16-55. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Roth Deubel, André-Noël. 2016a. "La enseñanza del análisis de políticas públicas en los programas universitarios de Ciencia Política en Colombia". *Estudios Políticos* 49: 260-283. <https://dx.doi.org/10.17533/udea.espo.n49a14>
- Roth Deubel, André-Noël. 2016b. "Desarrollo y enseñanza en análisis de políticas públicas en América Latina". *Estudios Políticos* 49: 189-191. <https://dx.doi.org/10.17533/udea.espo.n49a10>
- Soto Pimentel, Verónica. 2017. "El concepto de Matriz de Pensamiento: una propuesta epistemológica decolonial para el escenario actual latinoamericano". *Íconos. Revista de Ciencias Sociales* 57: 21-40. <https://dx.doi.org/10.17141/iconos.57.2017.2265>
- Tanaka, Martín. 2017. "De la crítica política a la Ciencia Política: notas hacia un balance". En *La Ciencia Política sobre América Latina: la docencia e investigación en perspectiva comparada*, editado por Flavia Freidenberg, 667-682. Santo Domingo: Editorial Funglode/Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.
- Valencia Agudelo, Germán Darío y Yohan Alexis Álvarez. 2008. "La ciencia política y las políticas públicas: notas para una reconstrucción histórica de su relación". *Estudios Políticos* 33: 93-121. Acceso el 5 de junio de 2021. <https://bit.ly/2SiDqHZ>
- Vessuri, Hebe. 2009. "Cambios recientes en la internacionalización de las ciencias sociales: la socialidad de redes impacta América Latina". En *Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas. Perspectivas latinoamericanas*, editado por Sylvie Didou Aupetit y Etienne Gérard, 189-204. Ciudad de México: IESALC/CINVESTAV/ IRD.

Cómo citar este artículo:

Bentancur, Nicolás, Germán Bidegain y Rodrigo Martínez. 2021. "La enseñanza de las políticas públicas en América Latina: estado de la situación y desafíos para la ciencia política". *Íconos. Revista de Ciencias Sociales* 71: 13-36. <https://doi.org/10.17141/iconos.71.2021.4800>