

#10,00

**Donación de  
FLACSO - Sede Ecuador**

**ÍCONOS**

Revista de FLACSO-Ecuador  
No 17, septiembre, 2003  
ISSN 13901249

Los artículos que se publican en la revista son de exclusiva responsabilidad de sus autores, no reflejan necesariamente el pensamiento de **ÍCONOS**

**Director de Flacso-Ecuador**  
Fernando Carrión

**Consejo editorial**

Felipe Burbano de Lara (Editor)  
Edison Hurtado (Co-editor)  
Franklin Ramírez  
Alicia Torres  
Mauro Cerbino  
Eduardo Kingman

**FLACSO - Biblioteca**

**Producción**

FLACSO-Ecuador

**Diseño**

Antonio Mena

**Ilustraciones**

Gonzalo Vargas  
Ana Lucía Garcés  
Antonio Mena

**Impresión:**

Rispergraf

FLACSO-Ecuador  
Ulpiano Páez N 19-26 y Av. Patria  
Teléfonos: 2232-029/ 030 /031  
Fax: 2566-139

E-mail: furbano@flacso.org.ec  
ehurtado@flacso.org.ec

# Indice

## Coyuntura

---

6

### **Reflexiones sobre un ataque huao**

*Miguel Ángel Cabodevilla*

15

### **El asalto huao desde la prensa**

*Milagros Aguirre*

21

### **Sistema mundial y pueblos indígenas en la Amazonía.**

#### **A propósito del ataque a los tagaeri.**

*Alex Rivas Toledo*

31

### **Muerte en la zona Tagaeri-Taromenane: justicia occidental o tradicional**

*Gina Chávez Vallejo*

## Dossier

---

38

### **Imperio, poder global y multitud**

Introducción al dossier

40

### **Gobierno global, poder imperial. A propósito de Imperio**

*Pablo Ospina Peralta*

51

### **Imperio, guerra asimétrica y caos global. La guerra USA-Irak**

*Entrevista a Alain Joxe*

58

### **¿Emergencia de una multitud constituyente?**

#### **Resonancias de las jornadas de diciembre de 2001 en Argentina**

*Aída Quintar y Perla Zusman*

66

### **Imperio y subjetividad comunista**

*Alejandro Moreano*



Debate

---

76

**La mediatización de la política.  
Comentarios al dossier de Íconos 16.**

*Carlos Tutivén Román*

82

**Violencia, luto y política**

*Judith Butler*

Diálogo

---

102

**Barroco y modernidad alternativa  
Diálogo con Bolívar Echeverría**

*Mauro Cerbino y José Antonio Figueroa*

**FLACSO - ECUADOR**

Temas

---

116

**Etnicidad y exclusión en Ecuador:  
una mirada a partir del censo de población de 2001**

*Mauricio León Guzmán*

133

**¿Retornará “lo social”?**

*Eduardo Bustelo*

Frontera

---

146

**Argentina: de la crisis de 2001 a un nuevo presidente**

*Orlando D'Adamo, Virginia García Beaudoux y Gabriel Slavinsky*

151

**Hacia una antropología de la  
representación de los sistemas globales**

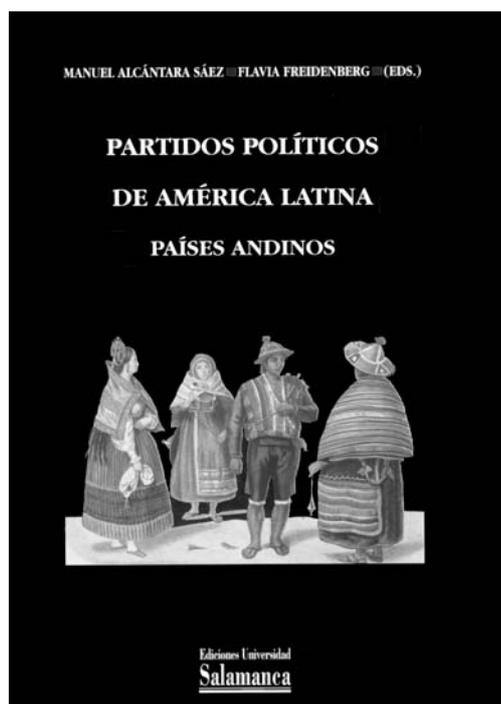
*Marcelo Bonilla Urvina*

162

Reseñas

---





Manuel Alcántara Sáez  
y Flavia Freidenberg, editores

### **Partidos políticos de América Latina**

Ediciones Universidad de Salamanca,  
Salamanca, tres volúmenes, 2001.

La investigación politológica empírica anterior a la década de 1990 en relación al estudio de los partidos políticos en América Latina no ha sido muy abundante, especialmente en lo que se refiere a su estructura, organización y funcionamiento internos, debido quizá a la ausencia de información o a la dificultad para su obtención, lo cual ha constituido un obstáculo a la hora del desarrollo de investigaciones teóricas y empíricas comparadas entre distintos países o incluso entre partidos políticos dentro de un mismo país. Es también consecuencia del irregular avance de la poliarquía en la región, de suerte que el éxito de los procesos de democratización iniciados en la misma ha supuesto el realce del papel de los partidos.

Es en este contexto que la obra reseñada

adquiere una singular importancia. Teniendo en cuenta este vacío, el texto pretende dar a conocer la estructura y el funcionamiento de los partidos políticos relevantes de diez y ocho países de América Latina, realizando una investigación de naturaleza comparada que aborda los partidos desde una estructura multidimensional.

En el aspecto teórico, la obra parte de la idea de que un partido es la parte de un todo, el sistema político, y a su vez él mismo está integrado por diversas partes que conforman también un todo. Se destaca además, que el ambiente que rodea a este “mini sistema político”, que es el partido, imprime su influencia sobre él y, del mismo modo, el partido puede modificar su ambiente. De esta manera, el partido es una suerte de escenario donde diversos grupos participan (ámbito interno), como también él mismo participa en un escenario mayor (ámbito externo).

Partiendo de esta diferenciación se señala que el comportamiento de un partido puede observarse entonces en dos ámbitos: uno interno al partido y otro externo a él; en este último se distinguen tres arenas de actuación diferentes: el partido como organización electoral, el partido como organización de gobierno y el partido en la legislatura; y en el caso del ámbito interno dos: el partido como organización burocrática y el partido como organización voluntaria de miembros. Es el mismo partido, pero con actores, reglas de juego y procesos muchas veces distintos entre sí y, en ocasiones, enfrentados y con intereses diversos.

El ámbito externo y el interno constituyen la misma agrupación, pero algunas veces puede ser que al observarlos de manera diferenciada den la impresión de ser partidos distintos. Señalan los editores que ésta distinción es sólo analítica, ya que en la práctica ambos suelen estar integrados por los mismos miembros que cumplen con sus cargos de representación popular (en la arena gubernamental o en la arena legislativa) al mismo tiempo que ejercen sus cargos en las instituciones del partido.

En este sentido, el estudio de los partidos

---

políticos como organizaciones supone analizar las características organizativas de los mismos y sus relaciones con el entorno que los rodea. Así, en el desarrollo de esta investigación se ha observado a los partidos como sistemas y analizado su comportamiento en los diferentes ámbitos de actuación, resultando factible distinguir diversos niveles de análisis a partir de los cuales se puede hacer una primera aproximación de tipo empírico-descriptiva de los mismos. Para ello se ha tomado en cuenta la idea de que el entramado formal del partido no explica por sí solo el funcionamiento interno de una organización, aún cuando las reglas surgen de los hechos y su establecimiento refleja una visión particular acerca de lo que es la red organizativa institucional del poder y de lo que debería ser. No obstante se señala que el entramado formal es importante para tener una primera visión de lo que es el partido, de cómo es su estructura organizativa y las relaciones de poder internas, pero es cierto que por sí solo no permite conocer el funcionamiento interno de la agrupación, por lo que se intenta ir más allá de lo formal y conocer las estrategias de los dirigentes y estrategias de la organización. Teniendo en cuenta esta limitación, los editores sostienen que un primer paso para conocer a los partidos latinoamericanos deriva de las propias reglas de funcionamiento y del comportamiento tanto de los miembros, como de la organización como un actor en sí mismo.

En este orden de cosas, los tres volúmenes de que se compone la obra recogen de forma exhaustiva datos y análisis sobre la estructura y funcionamiento de cincuenta y seis partidos políticos de América Latina, de diez y ocho países, tratados individualmente desde un mismo enfoque y contemplando las mismas dimensiones y variables, con el objeto de presentar datos primarios que luego posibiliten la realización de estudios comparativos en niveles empírico-explicativos.

La obra se presenta dividida agrupando los países estudiados según su zona geográfica. Así, el primer volumen se ocupa de México, Centro América y República Dominicana; el

siguiente, volumen dos, comprende los capítulos referidos a los países andinos, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia; y el tercer y último volumen, los países del Cono Sur: Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil. De esta manera, cada capítulo se ocupa de un país desarrollando una estructura homogénea: una introducción con las características particulares del aparato institucional en relación a los partidos y con los rasgos fundamentales de la dinámica de competencia intrapartidista, pasando a continuación al análisis individualizado de cada partido desde un modelo teórico que pone énfasis en las actividades desarrolladas por los partidos en diferentes caras, las que a la vez se componen de distintos ámbitos.

Los partidos que han sido objeto de este estudio fueron seleccionados en base a cuatro criterios según explican los editores en la introducción, y son: a) partidos que han obtenido representación en los legislativos nacionales en las tres últimas elecciones (fuerza numérica expresada en escaños o en votos obtenidos); b) los que hayan superado la barrera del cinco por ciento electoral en las tres últimas elecciones legislativas; c) los que tuvieran representación en todos los distritos electorales del país (fuerza territorial) o que su representación en determinados distritos fuera significativa; y d) los que contaran substantivamente en la dinámica partidaria del sistema político.

No cabe duda que este libro llena el vacío de estudios empíricos sobre las estructuras organizativas, el funcionamiento interno y el rendimiento de los partidos políticos en América Latina, ofreciendo además un marco comparado y datos obtenidos de fuentes directas y de codificación homogénea, por lo que se convertirá en una obra de obligada referencia para los interesados en el estudio de estos temas en la región. Los datos presentados provienen principalmente de fuentes primarias como documentos partidistas, prensa, leyes electorales y de partidos y del propio trabajo de campo llevado a cabo a lo largo de año y medio en el marco del proyecto de in-

---

investigación “Partidos Políticos y Gobernabilidad en América Latina” (Ref. Sec. 97-1458) financiado por la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación y Cultura de España, dirigido por Manuel Alcántara Sáez y adscrito al Instituto Interuniversitario de Estudios de Iberoamérica y Portugal y el Área de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Salamanca. En temas vinculados a cuestiones electorales e históricas, la información proviene de fuentes secundarias y todos los datos están cerrados en el año 2000. Cabe destacar la muy útil inclusión de una serie de cuadros que presentan la información de forma sintética y comparada, además de un anexo con información adicional como direcciones postales o electrónicas de los partidos latinoamericanos.

*Sylke Narváez López*  
Estudiante del doctorado  
en Ciencias Políticas,  
Universidad de Salamanca  
snl@usal.es