

**Donación de  
FLACSO - Sede Ecuador**

#10,00

ÍCONOS 16

Revista de FLACSO-Ecuador

No 16, mayo, 2003

ISSN 13901249

Los artículos que se publican en la revista son de exclusiva responsabilidad de sus autores, no reflejan necesariamente el pensamiento de **ÍCONOS**

**Director de Flacso-Ecuador:**

Fernando Carrión

**Consejo editorial**

Felipe Burbano de Lara (Editor)

Edison Hurtado (Co-editor)

Franklin Ramírez

Alicia Torres

Mauro Cerbino

Eduardo Kingman

~~FLACSO - Biblioteca~~

**Producción**

FLACSO-Ecuador

**Diseño**

Antonio Mena

**Ilustraciones**

Gonzalo Vargas

Antonio Mena

**Impresión:**

Rispergraf

FLACSO-Ecuador

Ulpiano Páez N 19-26 y Av. Patria

Teléfonos: 2232-029/ 030 /031

Fax: 2566-139

E-mail: [fburbano@flacso.org.ec](mailto:fburbano@flacso.org.ec)

[ehurtado@flacso.org.ec](mailto:ehurtado@flacso.org.ec)

# Índice

## Coyuntura

---

6

### **La política económica del gobierno de Lucio Gutiérrez**

Una perspectiva desde la economía política

*Rafael Correa*

11

### **Lucio o la nostalgia**

*Santiago Ortiz Crespo*

17

### **La ficción democrática: paradojas en las trincheras del poder**

*Ángel Bonilla y Ana María Larrea*

Dossier

---

24

### **Medios, política y democracia**

*Mauro Cerbino*

30

### **De mediadores a protagonistas**

Crisis política, medios y comunicación en Venezuela

*Andrés Cañizalez*

37

### **Derrota y triunfo del gran elector:**

elecciones 2002 en Ecuador

*Gabriela Córdova*

44

### **Los medios en la crisis argentina:**

una aproximación

*Roberto Follari*

54

### **Debate público, guerra y desregulación informativa en Colombia**

*Fabio López de la Roche*

Debate

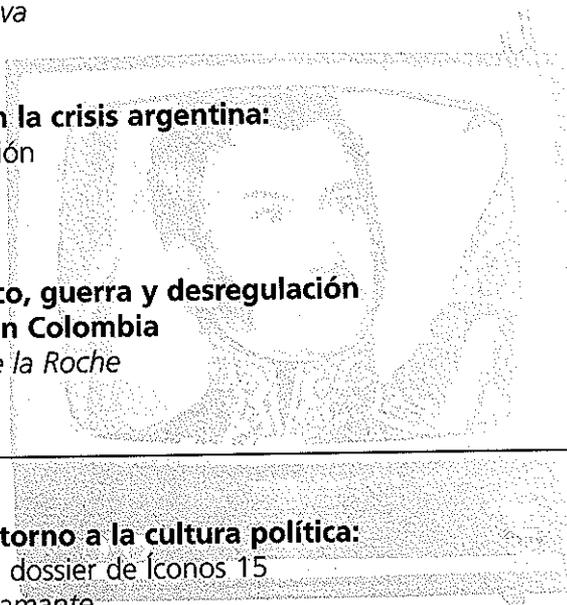
---

66

### **El debate en torno a la cultura política:**

comentarios al dossier de Íconos 15

*Fernando Bustamante*



73  
**Capital social y desarrollo rural**  
*Luciano Martínez Valle*

Díálogo

---

86  
**"Saber perder es democrático, aunque duela en el alma"**  
Diálogo con Flavia Freidenberg  
*Felipe Burbano*



Frontera

---

96  
**Bolivia: metamorfosis del sistema de partidos**  
*René Antonio Mayorga*

106  
**Imperio virtual**  
A propósito de la guerra en Irak  
*Márk Atila Edelényi*

114  
**Objetivo militar: la abstracción.**  
La crueldad en la guerra colombiana  
*José Antonio Figueroa*

Temas

---

124  
**La separación de los sexos:  
educación y relaciones de género**  
*Ana María Goetschel*

129  
**Más allá del caso Texaco**  
¿Se puede rescatar al Nororiente ecuatoriano?  
*Guillaume Fontaine*

138  
**La justicia y el homo económico**  
Reflexiones en torno al pensamiento de John Rawls  
*Alison Vásquez R.*



150  
Reseñas

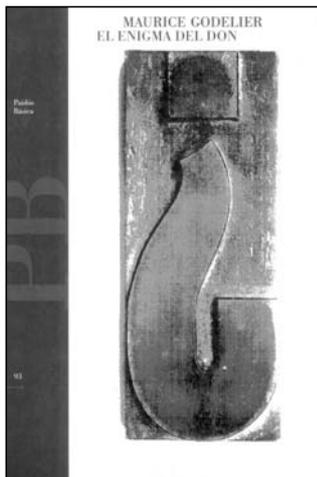
---

160  
Sugerencias

---

164  
Contenido ICONOS 15

FLACSO - Biblioteca



Maurice Godelier,  
**El enigma del don**  
Paidós, Barcelona, 1998.

*El enigma del don* es una actualización del pensamiento que el antropólogo francés Marcel Mauss ofreciera en su *Ensayo sobre el don* en 1914. El autor estudió las prácticas de sociedades tradicionales diversas, para encontrar los principios de organización de esas sociedades. Uno de los aportes más importantes -según palabras de Lévi-Strauss, su primer comentador- es haber descubierto que las sociedades se organizan simbólicamente. Un elemento que hace del don un acto social total, porque implica no solamente acciones, sino también valores y principios jurídicos que se articulan en torno al acto de dar. El antropólogo encontró que existían tres obligaciones: la del dar, la del recibir y la del devolver, y se propuso estudiar cuál era la fuerza que obligaba a volver a dar después de recibir. Mauss observaba cómo los clanes y las familias realizaban procesos permanentes de cambio de objetos y rituales: fiestas, alimentos, regalos, collares, brazaletes, a través de actos que parecían ostentar y derrochar incesantemente las riquezas que hoy la razón económica y la lógica del ahorro nos conducen permanentemente a guardar.

¿Qué importancia tiene un ensayo

sobre el don en sociedades fundadas en los valores de la utilidad y la ganancia? ¿Cuál es la actualidad de las investigaciones que Marcel Mauss realizó en los albores del siglo XX? ¿Qué tiene de especial la lógica del don en una sociedad re-basada de objetos, de justificaciones conmemorativas para la compra y la venta, y de las tan mentadas tendencias al consumo? Lo interesante del ensayo de Godelier es que ubica a los objetos y a los actos como los elementos significantes y mediadores de sistemas de intercambio que no se agotan en la utilidad y el beneficio económico; sistemas de obligación y de autoridad, de poder y de sumisión, de igualdad y diferencia, de violencia y de apaciguamiento, de independencia y dependencias profundas. El ensayo muestra la múltiple equivocidad de los objetos signos, y lo imposible de las operaciones contemporáneas que lo reduce al interés económico, o a la venta inmediata.

La teoría del don dio significado a los principios que organizaron los sistemas de bienestar y seguridad social en los inicios del siglo pasado, pleno de utopías, y sigue vigente en los planes y programas que se inspiran en algún ideal de redistribución. La caridad, la colecta, la ayuda social, aunque poco valorados en nuestras sociedades laicizadas, constituyen manifestaciones de intercambio y del poder de las relaciones personales en un mundo regido cada vez más por dispositivos impersonales. Aunque la expectativa de generar una obligación de devolver domine la lógica del dar, no todo se agota en los beneficios de los rendimientos propios del mercado. También prevalecen los deseos de mirar y ser mirado, de nombrar y ser nombrado que domina el montaje del espectáculo y la colecta televisiva en nuestros días.

Pero la práctica del don no se agota en la ofrenda de cosas entre seres humanos; también incluye a los dioses. Conseguir su gracia o al menos detener sus furias se contaban entre

los fundamentos del regalo a los dioses. El mismo sacrificio -el don de una vida- suele ser concebido como el modo de las sociedades de aplacar la violencia presente siempre entre los seres humanos. Tal vez el estancamiento de las prácticas de sacrificio tenga algo que ver con el acrecentamiento del problema contemporáneo de la violencia sin objeto.

¿Cuál es en esta sociedad, se pregunta Godelier, el lugar de los intercambios?. El dinero se ha transformado en el objeto sustituto de las cosas, el objeto fundamental del intercambio; todo se compra y se vende y el dinero es la condición de la existencia material y social. Pero no se puede depositar en él lo negativo del sistema y atribuirle una voluntad propia. Porque cuando el dinero circula, circulan con él miles de realidades materiales e inmateriales condensadas a través de las manos que lo recibieron y lo devolvieron a cambio de otros objetos. Es un portador de actos y significaciones que los sujetos y los grupos realizan a través de él. Pero no todo puede ser intercambiado. También existen objetos sagrados que no se pueden dar, y en nuestro lenguaje, tampoco vender y comprar, como las constituciones de los pueblos, la propiedad sobre el propio cuerpo y la libertad, que se conservan como sustitutos de un mundo sagrado, y a pesar de las contradicciones, aún no del todo perdido.

*Marcia Maluf*